

Социальный кредит: обзор государственных пилотных проектов

Система социального кредита представляет собой инструмент разносторонней оценки граждан с вычислением интегрального показателя. Этот показатель определяет, может ли человек претендовать на определённые должности, получать преференции, или же, напротив, для него уготовлены многочисленные ограничения. Проект реализуется множеством подрядчиков, которых можно разделить на два основных класса: частные компании и государственные структуры. Частные компании-участники проекта представляют собой технологических гигантов, обладающих огромными массивами данных, и знающих практически всё о своих клиентах. Государственные структуры [пока] ограничены в объёмах информации, позволяющей оценивать «репутацию» граждан. Однако на стороне государства находится вся мощь существующей правоохранительной и бюрократической системы, что позволяет использовать социальный кредит в качестве продолжения уже установленных норм и регулирования, а также для более широкого применения взыскательных мер. Впрочем, как будет показано ниже, социальный кредит позволяет также реализовать или развить систему поощрений.

Жунчен

Некоторые государственные пилотные проекты уже обрели черты законченности. Так, журнал *Foreign Policy* приводит¹ пример города Жунчэн. Там система уже работает в рамках всего города. Перед запуском каждому взрослому жителю Жунчэна было начислено 1000 баллов социального кредита. Далее, как и в других рейтинговых системах, начинается динамическое изменение начального показателя. Например, штраф за нарушение ПДД снимает пять баллов, а за героический поступок начислят 30 баллов. Серьёзные правонарушения, такие, как вождение в пьяном виде, серьёзно ударят по рейтингу. Как отмечается в статье, высокие показатели рейтинга позволяют получать преференции: скидку на оплату отопления в \$50, беззалоговую бесплатную аренду велосипеда на полтора часа, а также более привлекательные условия займов. Как и у международных рейтинговых агентств, помимо балльной системы, существует и

¹ Simina Mistreanu “Life Inside China’s Social Credit Laboratory”
<http://foreignpolicy.com/2018/04/03/life-inside-chinas-social-credit-laboratory/>

буквенное представление: от максимального «A+++» до минимального «D». Большая часть населения города (90%) попадает в категорию А и выше. Все изменения основываются на официальных документах (штрафы, сертификаты и т.д.) дабы исключить субъективность. Жители отмечают, что внедрение системы положительно сказалось на качестве жизни в городе. Однако, авторы статьи указывают, что помимо успешных проектов, вроде Жунчэна, были и провальные, такие как эксперимент в Суйнине.

Суйнин

Эксперимент в районе Суйнин провинции Цзянсу начался в 2010 году по схожей схеме. Следуя описанию эксперимента в публикации Washington Post², всем жителям начислили те же 1000 баллов, и точно так же впоследствии значение рейтинга корректировалось на основании тех или иных действий граждан. Балльные штрафы заметно отличаются от тех, что можно наблюдать сейчас в Жунчэне. Так, штраф за незначительное нарушение ПДД наказывался лишением 20 баллов (в четыре раза меньше!), а за проезд на красный свет, вождение в нетрезвом виде или дачу взятки – все 50. Участие в религиозных обрядах или неспособность позаботиться о пожилых родственниках каралось вычетом ещё в 50 баллов. По словам авторов статьи, в Суйнине точно так же баллы конвертировались в некоторый буквенный индекс от «А» до «D», который определял условия распределения государственных услуг. Так, если люди с рейтингом «А» могли рассчитывать на государственную поддержку при открытии предприятий, а также на различные преференции при вступлении в партию, при устройстве на государственную или военную службу, или же при запросе повышения, то наличие рейтинга «D» гарантировало исключение из списков получающих материальную помощь. Отмечается, что проект вызвал масштабное обсуждение и острую критику со стороны общественности. Тем не менее, эксперимент продолжился, хотя и с внесёнными изменениями. Например, было принято решение отказаться от буквенного представления рейтинга.

² Simon Denyer “China’s plan to organize its society relies on ‘big data’ to rate everyone” https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/chinas-plan-to-organize-its-whole-society-around-big-data-a-rating-for-everyone/2016/10/20/1cd0dd9c-9516-11e6-ae9d-0030ac1899cd_story.html

Заключение

Как отмечают исследователи Mercador Institute from China Studies³, подобные эксперименты проводятся по всей стране:



Иллюстрация из отчёта MERICS. Выделены населённые пункты Китая, проводящие эксперименты с Системой Социального Кредита.

Данные пилотные проекты можно считать калибровкой системы, отработкой возможных мер поощрения и наказания. Проекты будут подвергнуты конкурентному отбору с целью выявления наиболее перспективных систем для развёртывания на национальном уровне.

³ MERICS China Monitor – Mareike Ohlberg, Shazeda Ahmed, Bertram Lang “Central planning, local experiments: The complex implementation of China’s Social Credit System” December 12, 2017 https://www.merics.org/sites/default/files/2017-12/171212_China_Monitor_43_Social_Credit_System_Implementation.pdf